**Задание**

Изучите и законспектируйте материалы лекции, заполните таблицы.

**Таблица 1 (практическая работа №1)**

|  |
| --- |
| **Личностные результаты обучения** – это  |
| **Способы оценивания**  | **1.****2.****3.****…….** |
| **Предметные результаты обучения** – это  |
| **Способы оценивания**  | **1.****2.****3.****…….** |

 **Таблица 2 (практическая работа №2)**

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты обучения** – это  |
| **Способы оценивания**  | **1.****2.****3.****…….** |
| **Итоговая оценка достижений** – это  |
| **Способы оценивания**  | **1.****2.****3.****…….** |

**Тема: «Способы оценки учебных достижений обучающихся»**

План изучения:

1.Понятие оценивания в образовании. Подходы к оцениванию в разных системах образования

2. Система оценки качества образования (личностных, метапредметных, предметных и итоговых результатов)

3.Способы оценки учебных достижений обучающихся

**1. Понятие оценивания в образовании. Подходы к оцениванию в разных системах образования**

«Оценка – это правильное кровообращение

без неё неизбежны застои и болезненные явления».

Н. Островский.

Много проблем существует в образовательном процессе, но самая главная из них - это оценивание учащихся. Новые социальные условия, процесс обновления образовательных структур, переход их в режим развивающего обучения вновь обращают внимание учёных и педагогов – практиков на эту проблему.

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности. Оценивание является процессом, а оценка её результатом.

В табелях успеваемости, классных журналах, базах (банков) данных и так далее, оценки фиксируется в виде отметок (условных обозначений, кодовых сигналов, «зарубок», памятных знаков и так далее).

Оценивание-это контроль качества образования [3].

Оценивание-это инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности [3].

Оценивание-это способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого учитель определяет уровень подготовленности ученика [6].

В каждой стране есть своя система оценивания. Например, 5- ти балльная в России.

Так же существуют и более «растянутые» шкалы оценок: девя­ти, десяти, двенадцатибалльные, а в некоторых странах Африки — даже тридцати - и стобалльные системы. Однако такие растянутые системы, имея в виду немалую произвольность выставле­ния даже обычной отметки, таят в себе опасность приблизительности и произвола. Как учитель объяснит ученику, за что он поставил ему 87 баллов, если тот претендует на 89 или 90? У нас в ряде опытных образовательных учреждений проходят проверку двенадцати- и четырнадцатибалльная системы выставления отме­ток. Эти системы, в частности, рассчитаны на оценку дифференцированных вариантов обучения. В таком случае определенное количество баллов дает выбор варианта (за вариант повышенной трудности – балл выше), а остальные баллы — за качество выполнения работы.[4]

Основой для оценивания успеваемости учащегося являются итоги (результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы учащихся. Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах или процентах, а качественные в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и тому подобное. Каждому оценочному суждению приписывается определённый, заранее согласованный (установленный) балл, показатель (например, оценочному суждению «отлично» - балл 5). Очень важно при этом понимать, что оценка – это не число, получаемое в результате измерений и вычислений, а приписанному суждению значение. Количественные манипуляции с оценочными суждениями (баллами) недопустимы. Чтобы избежать соблазна использовать оценки как числа, во многих странах мира оценки имеют буквенное обозначение, например, А,В,С и так далее[7].

Оценивание как и все процессы имеет свои функции: образовательную, стимулирующую, аналитико – корректирующую, воспитывающую, развивающую, контрольную:

-образовательная функция заключается в том, что проверка, кон­троль, учет остаются органическими элементами обучения и их задача не столько выявить, зафиксировать состояние дел, уровень обученности, сколько способствовать научению, исправить ошиб­ки, проинструктировать, помочь в дальнейшем продвижении;

-стимулирующая функция как продолжение и дополнение об­разовательной призвана обеспечить, чтобы контроль не дезорга­низовывал деятельность ученика, а вдохновлял его, вселял уве­ренность в достижимости новых целей, более высокого уровня обученности и развития;

-аналитико - корректирующая функция связана с педагогической рефлексией учителя, его самоанализом, совершенствованием пла­нирования и организации обучения. Эта функция касается и уче­ника, способов преодоления трудностей, коррекции и самокор­рекции учебно-познавательной деятельности;

-воспитывающая и развивающая функции связаны с формирова­нием адекватной самооценки, ответственности, устремленности, волевого саморегулирования и других социально ценных способ­ностей и черт характера;[2]

Наконец, контрольная функция обеспечивает фиксирование уровня достижений, его соответствия нормам и стандартам, а также продвижения к более высоким уровням овладения знаниями и развития.

Они очень важны при оценивании учеников.

Теперь мы хотим рассмотреть подходы к оцениванию в разных странах.

Подходы к оцениванию в разных системах образования

Великобритания. Как правило, эти соответствия следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А+ = 4.0 | B+ = 3.33 | C+ = 2.33 | D+ = 1.33 | F = 0 |
| A = 4.0 | B = 3.0 | C = 2.0 | D = 1.0 | - |
| A- = 3.67 | B- = 2.6 7 | C- = 1.67 | D- = 0.67 | - |

Обратите внимание, что оценка А+ численно равна оценке А. Некоторые школы не признают А+ вообще. Другие школы могут не использовать оценки D. Отметки, как в школе, так и в вузах, выдаются по системе A/B/C/D/F, где A — лучшая отметка, F — неудовлетворительно, а D может считаться удовлетворительно или неудовлетворительно в зависимости от обстоятельств. Ко всем отметкам, кроме F, может приставляться + или - . Из этих отметок вычисляется среднее, в котором A считается за 4, B — за 3, и так далее. Отметки за продвинутые классы в школе часто поднимаются на очко, то есть A считается за 5, и так далее.[10]

Латвия. В Латвии учеников оценивают по десятибалльной системе. Успехи учеников по каждому курсу регулярно оцениваются на письменном или устном зачёте. Количественные результаты выражаются по 10 – балльной шкале:

10 – превосходно; 9 – отлично; 8 – очень хорошо; 7 – хорошо; 6 – почти хорошо; 5 –посредственно; 4 – почти посредственно; 3 – слабо; 2 – очень слабо; 1 –очень, очень слабо.

Если знаний, умений практически нет или проверочная работа не сдана без уважительной причины, то выставляется 0 баллов.

Для педагогов 10 – балльная система по сравнению с 5 – балльной даёт больше возможностей показать нюансы в его учебной деятельности, а промежуточное положение «почти хорошо» призывает ученика постараться, чтобы получить «хорошо», почти «посредственно» предупреждает о возможности скатиться вниз, показывает, что ученик находиться в критическом состоянии. Такая оценка является более сильным мотивационным стимулом, чем 5 – балльная система, не говоря о большей точности 10 –балльной системы.[10]

Такая же система действует и в Молдавии .

В сравнении с зарубежными системами оценивания, мы хотим рассмотреть нашу российскую, обозначить минусы и плюсы данных

Россия. Под оценкой знаний, умений и навыков педагогика понимает процесс сравнения достигнутого учащимися уровня владения ими с эталонными представлениями, описанными в учебной программе. Как процесс оценка знаний, умений и навыков реализуется в ходе контроля (проверки) последних. Условным отражением оценки является отметка, обычно выражаемая в баллах.

В отечественной дидактике принята 4- х бальная система отметок:

Высшим баллом «5» (отлично) оценивается глубокое и полное овладение учеником содержанием учебной программы, умение выделить теоретическое и фактическое в учебном материале, умение самостоятельно построить ответ, разъяснить высказанные определения, понятия, а также правильный стиль и литературная форма ответа. Ответ должен быть убедительным и безошибочным.

Балл «4» (хорошо) также ставится за глубокое и полное усвоение содержания материала, за умение правильно изложить и доказать изученные понятия, правила, определения, положения. Однако ученик допускает неточности, отдельные ошибки в содержании, в форме и стиле ответа.

Балл «3» (посредственно) говорит о том, что учащийся изучил и понимает основные положения и зависимости в учебном материале, однако допускает ошибки, которые свидетельствуют о недостаточно глубоком усвоении понятий, не умеет разъяснить высказываемые мысли. В форме ответа нет единства. Ответ часто представляет собой хотя и правильные, но отдельные, разрозненные мысли. Ученик отвечает, как правило, с помощью учителя.

Балл «2» (плохо) ставится за то, что ученик имеет разрозненные знания, в которых нет системы. Он не выделяет главного и второстепенного, не умеет выделить теоретическое и фактическое содержание. Обычно ученик говорит заученными фразами, которые ни ему, ни учителю не приносят удовлетворения. Это уровень знаний, на котором нельзя строить дальнейшее изучение программного материала. Такие знания мало способствуют умственному развитию. [10]

Все эти системы не идеальны.

Традиционная система неудобна тем, что малый разброс баллов затрудняет объективное оценивание, снижает стимулирующую роль отметки. Учителя, в свою очередь, ухитряются прибегать к собственным усовершенствованиям: используют знаки + и – (пять с минусом, четыре с плюсом), ставят отметки с разным наклоном или разной жирности (жирная «пятёрка» – это одно, жирная «двойка» - совсем другое). Это очень негативно влияет на успеваемость школьника. А при многобалловой системе учитель не может точно оценить ученика, возможно, он знает на 10 баллов, а его оценивают в 8 или менее.

Но у этих систем есть также и плюсы. Например, когда учитель ставит учащемуся плохую отметку, у него появляется цель исправить её, начинает учить или повторять материал.

Система оценки освоения образовательных программ создается с целью получения объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ начального общего образования.

Содержание стандарта и содержание оценки. В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения учащихся, определенные в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стандартах образования.

Требования к результатам образования представляют собой описание целевых установок общего образования, реализуемых посредством соответствующих образовательных программ начального общего образования.

В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения результаты образования включают:[1]

– предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);

 –  метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);

– личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

           В соответствии с деятельностной парадигмой образования требования к предметным и метапредметным результатам задаются в предметно-деятельностной форме, которая включает  предметные и общеучебные умения и способы деятельности, а также уровни их освоения выпускниками.

Особенностью реализации деятельностного подхода при разработке стандартов образования являлось то, что цели общего образования  представлены в виде системы ключевых задач, которые должны уметь решать учащиеся в результате обучения.

Требования к личностным результатам обучения (ценностным ориентациям, интересам, готовности к обучению на данной ступени образования и продолжению обучению на последующей ступени, мотивации к обучению) представляются и формулируются с учетом основных целей общего образования.[12]

Приоритетными являются те личностные результаты, которые преимущественно формируются в учебном процессе, а не в семье или сфере дополнительного образования, именно те результаты, за формирование которых в основном  несёт ответственность образовательное учреждение.

                                              Методология оценки

          В педагогических измерениях различают три уровня результатов образования

         Первый уровень – планируемый, тот, который заложен в государственных образовательных стандартах и реализован в учебниках и методических пособиях.

         Второй уровень – реализуемый – характеризует те результаты, к которым стремится учитель, – в зависимости от своих личностных установок, отношения к предмету, профессиональной квалификации.

Третий уровень – достигнутый, уровень реальных достижений учащихся.

Все три уровня представления результатов образования отличаются друг от друга. Реальные достижения учащихся ниже планируемого уровня в образовательных стандартах и реализуемого учителями.[5]

Стандарт гарантирует возможность для достижения каждым учащимся планируемых результатов образования при выполнении условий организации учебного процесса, указанных в стандарте. Одно из основных назначений системы оценки результатов образования – выявить достижение требований к освоению общеобразовательных программ, которые заданы в образовательных стандартах. Следовательно, содержание требований служит основанием при определении содержания и критериев оценки.

          Образовательный стандарт фиксирует объем и уровень полноценного образования по каждой его области, учебной дисциплине и курсу. Все, чем обязан овладеть учащийся на уровне планируемых стандартом требований к результатам образования, должно стать его личным достоянием, усвоено сознательно и прочно. [1]

Первым шагом обновления системы оценки  становиться обязательность проверки и оценки овладения учеником теми знаниями и умениями, на которые можно опереться при организации последующего обучения, его дальнейшей дифференциации и специализации.

Объективность оценки предполагает, во-первых, соответствие измерителей планируемым целям, в данном случае – требованиям к результатам образования, т.е.  валидность  содержания проверочной работы. Во-вторых, объективность оценки невозможна, если не будет обеспечена однозначность оценки работы учащегося любым проверяющим. Выполнение этого условия во многом зависит от выбора формы и способа оценки.

Данная система оценки включает различные формы и способы оценки, при использовании которых обеспечивается валидность измерителей и оценочных процедур принятой системе требований к освоению образовательных программ.

Для оценки достижения требований к результатам образования (построения шкал оценивания и описания результатов) используется уровневый подход к представлению результатов. [1]

Для повышения эффективности оценки образовательных достижений, стимулирующей развитие учащихся,  необходимо создание системы оценки образовательных достижений учащихся, учитывающей динамику их развития. Она должна включать создание системы мониторинга образовательных достижений учащихся от стартовой диагностики  до определения индивидуального прогресса учащихся.

Таким образом, в стандартах второго поколения проявились следующие новые направления:

-система оценки – инструментальное ядро государственных образовательных стандартов;

–оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования;

 –ориентация оценки на деятельностный подход;

–комплексный подход к  оценке результатов образования;

- «встроенность» оценивания в образовательный процесс;

- оценка индивидуального прогресса учащихся.

Эти инструменты сохранились и в образовательных стандартах третьего поколения.

**2. Система оценка качества образования (личностных, метапредметных, предметных и итоговых результатов)**

Оценка личностных результатов[12]

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени

-сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,

-ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

-сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

-сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

-сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

-знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей

с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов осуществляется классными руководителями и педагогом-психологом.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Лич­ностные результаты выпускников на ступени начально­го общего образования в полном соответствии с требовани­ями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Оценка метапредметных результатов[12]

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

-способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

-умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение

существенной информации из различных информационных источников;

-умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

-способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

-умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт

основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Оценка предметных результатов[12]

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом итоговой оценки в начальной школе являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, родному языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

**3.Способы оценки учебных достижений обучающихся**

К способам оценки учебных достижений обучающихся относят:

-личностные: портфолио, самооценка, наблюдение учителем, наблюдение психологом и т.д.

-метапредметные: оценка кейсов, ситуационные методы, решение изобретательских задач и т.д.

-предметные: текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль, промежуточная оценка, критериальная оценка и т.д.

Личностные:

Портфолио (портфель достижений) - это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности (учебной, творческой, социальной коммуникативной и др.) и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию.[6]

В педагогической литературе портфолио характеризуется как:

-коллекция работ учащегося, всесторонне демонстрирующая не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению;

-выставка учебных достижений учащегося по данному предмету (или нескольким предметам) за данный период обучения (четверть, полугодие, год).

Для школы использование портфолио, во-первых, дает возможность обеспечивать оценивание при условии, что критерии оценки заранее обсуждены с учащимися, и, во-вторых, позволяет ученику планировать результаты и проектировать виды, формы и средства собственной учебной деятельности. Ученик может самостоятельно или совместно с учителем выбирать, какие работы, документы, сертификаты и другие свидетельства достижений поместить в портфолио. [13]

Таким образом, для ученика становится понятной ценность портфолио: портфолио – это рабочий инструмент, позволяющий эффективно контролировать, планировать и оценивать свои достижения. Для учителя, портфолио или портфель достижения является инструментом: - отслеживания индивидуального прогресса ученика в течение длительного периода обучения; -оценивания его образовательных достижений и дополнения результатов тестирования, а также других традиционных форм контроля; -учета достижений, полученные учеником не только в школе, но и в широкой образовательном среде, в различных жизненных ситуациях: в системе дополнительного образования, на олимпиадах и конкурсах.[11]

Самооценка — это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим и самому себе. [15]

Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции.

Наблюдение учителем, наблюдение психологом. Наблюдения – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (листы наблюдений), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак (например V). В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть именными (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или аспектными (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса). Можно пользоваться и иными инструментами (линейками достижений, памятками и др.), описанными далее. Наблюдения проводятся достаточно часто и регулярно. В ходе наблюдений его фокус может перемещаться с наблюдения за всем классом на наблюдение за каким-либо одним ребенком или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может вестись учителем как с позиций внешнего наблюдателя, так и с позиций непосредственного участника деятельности. Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков [9].

Метапредметные:

Оценка кейсов - метод конкретных ситуаций — техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них [8] .

Требования к оцениванию:

1.  объективность  –  создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому;

2. обоснованность оценок – их аргументация;

3.систематичность – важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий обучающихся, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели;

4. всесторонность и оптимальность.

Ситуационные методы. Современные методы обучения и воспитания - часто просто реконструкция старых, хорошо известных педагогической науке методов, которые могли бы обеспечить взаимосвязь образовательной, развивающей и воспитательной функций обучения. Ситуационные методы относятся к таким методам. Несмотря на то, что их применяют и используют очень давно, они до сих пор актуальны и современны. Несомненный плюс метода ситуационного обучения в том, что он позволяет преодолеть сухость изложения материала, позволяет развивать аналитическое мышление обучающихся, учит работать с информацией, побуждает к самостоятельной выработке решений, стимулирует к поисковой деятельности. Анализ конкретной ситуации является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности и предполагает анализ слушателями предложенной ситуации, возникающей при конкретном положении дел, и выработке практического решения. Ситуация - это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление, имеющее место в практике. Ситуации по их назначению в учебном процессе могут быть различные: ситуация-проблема, ситуация-иллюстрация, ситуация-оценка, ситуация-упражение. Каждая ситуация предполагает свое развитие. Если это ситуация-проблема, которая представляет собой определенное сочетание фактов из реальной жизни, то участники являются действующими лицами, пытающимися найти решение или прийти к выводу о его невозможности. Ситуация-иллюстрация - это пример, поясняющий какую-либо сложную процедуру, относящуюся к основной теме и заданную преподавателем. Ситуация-оценка описывает положение, выход из которого в определенном смысле уже найден. Проводится критический анализ ранее принятых решений. Дается мотивированное заключение по поводу происшедшего события. Ситуация-упражнение предусматривает применение уже принятых ранее положений и предполагает очевидные и бесспорные решения поставленных проблем. Данные ситуации могут развивать определенные навыки (умения) обучающихся в обработке или обнаружении данных, относящихся к исследуемой проблеме, помогают приобрести опыт.[14]

Решение изобретательских задач. Это технология творчества, основанная на идее о том, что изобретательское творчество развивается по определенным законам и имеет свои закономерности. Появление ТРИЗ было обусловлено необходимостью создания теории креативности, исключающей случайные элементы творчества: внезапное и непредсказуемое озарение, слепой перебор и отбрасывание вариантов, зависимость от настроения и т.п. Кроме того, целью ТРИЗ являлось улучшение качества и увеличение уровня изобретений за счёт снятия психологической инерции и усиления творческого воображения [5].

Предметные:

Текущий контроль – наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Обычно он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратиться к ещё не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости [8].

В этот период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.
Специфика этого вида контроля:[7]

1) ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, доедать материал, исправить полученную ранее отметку;

2) при выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые «отменяют» предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным;

3) возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, полугодие, год. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: за I, II, III учебные четверти и в конце года. При выставлении переводных отметок (в следующую четверть, в следующий класс) отдается предпочтение более высоким. Например, школьник выполняет итоговую контрольную работу на "4", в то время как в процессе текущего контроля соотношение между "4" и "З" было в пользу "З". Это обстоятельство не дает учителю права снизить итоговую отметку, и ученик в конечном счете получает "4". В то же время другой ученик, который имел твердую "4" в течение учебного года, написал итоговую контрольную работу на "3". Оценка его предыдущей успеваемости оставляет за учителем право повысить ему итоговую отметку до "4"[12].

Промежуточная оценка– это механизм контроля результатов освоения обучающимися всего объема или части учебного предмета, курса, дисципли- ны (модуля) образовательной программы (ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273). Промежуточный контроль - это контрольная работа, диктант, изложение, проверка осознанного чтения, комплексная контрольная работа, комплексная работа на межпредметной основе [12].

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, т.е. оценка складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности. Критериальная система оценивания дает возможность всем детям активно участвовать в процессе учения.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Примерная образовательная программа начального общего образования

2. Аскарова, М. А. О системе критериального оценивания в обучении (из наблюдений опыта учителей на практике в школе) / М. А. Аскарова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 20.1 (79.1). — С. 34-36. — URL: https://moluch.ru/archive/79/14071/ (дата обращения: 27.12.2020).

3. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. институтов. – М. Издательство: «Просвещение», 2014. – 479 с.

4. Бахмутский, А.Е. Школьная система оценки качества образования [Текст] / А.Е. Бахмутский // Школьные технологии. - 2018.-№1.—С. 5-8.

5. Воронин, Ю.А., Трубина Л.А., Васильева Е.В., Козлова О.В. Курс лекций «Современные средства оценивания результатов обучения» . – Воронеж, 2016

6. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – М.: «Просвещение», 2015.-128 с.

7. Букатов, В.М. Школьная оценка [Текст]: учеб. - метод. пособие / В.М. Букатов –М.: «Академия», 2019.-9 с.

8. Зубарева, Е. Обучение по индивидуальным учебным планам / Е. Зубарева, Т. Кузнецова, О. Аникеева // Народное образование. – 2006. – №5. – С. 91-98.

9. Ксезонова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя [Текст]: учеб. - метод. пособие / Г.Ю. Ксезова. – М.: «Просвещение», 2018. - 57 с.

10. Остапенко, А.А. Основы моделирования системы школьной оценки [Текст]: / А.А. Остапенко // Педагогическая диагностика. – М.: Феникс - 2015. - №3. - С. 95.

11. Плахова, Т. В. Портфолио. Дневник достижений / Т. В. Платова, Н. В. Кулдашова. – М.: Издательство Учитель, 2017. – 47 с

# 12. Положение о системе оценок, форме, порядке и периодичности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся 1-4 классов по новым ФГОС

13. Портфолио достижений ученика – шаг в сторону реформирования оценочной системы в школе // Профильная школа. – 2016. – №5. – С. 65-67.

14. Проворова, А. В. Индивидуальные образовательные маршруты в основе личностной ориентации учащихся в условиях межшкольного учебного комбината [Электронный ресурс] / под ред. Н. Н. Суртаевой. – Режим доступа: http://lib.hersen.spb.ru.

15. Сергеев, И. С. Основы педагогической деятельности [Текст]: учеб. пособие / И.С. Сергеев. – СПб.: Питер, 2017.

.