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**1. О терминах «Малая Россия» и «Украина»**

Для земель, вошедших по итогам войны с Польшей 1654–1667 гг. в состав Российского государства, использовались наименования «Войско Запорожское», «Малая Россия», «Малороссия», «Украина Малороссийская». Сам Киев как «спорная территория» был в итоге *выкуплен* Россией у Речи Посполитой в рамках «Вечного мира» за 146 тыс.руб. Кстати, поляки просили много больше, но сторговались с 80% скидкой (для справки: в сер. XVII в. плотник получал в Москве от 20 до 40 коп. в месяц, стрелец – 1 руб., руководивший приказом боярин – около 100 руб. в месяц).

**«Малая Россия»** – очень уважительное определение. «Малая» означало «изначальная», «сердцевая». Название (как и «Великая Россия») появляется в византийских документах рубежа XIII–XIV вв. и затем закрепляется в европейской географической номенклатуре. Последний Галицко-Волынский князь Болеслав-Юрий сам именовал себя в документах «герцогом Малой Руси» (dux Russiae minoris, 1330-е гг.)

**«Оукраина»** – в древнерусских летописях («краина», «вкраина», «украина») означала окраину чего-либо. В 1271 г. летопись упоминает «украину» в Псковской земле. В Московском государстве с XV в. «украинами» называли южные рубежи. Были и уточняющие понятия: «Рязанская украина», «Окская украина», «Северская украина» и т.д. Позднее упоминается «Слободская украина» России (Харьковщина), «украина» в Поднепровье, «Немецкая Украина» (на границе с Ливонией и Швецией), «Литовская Украина» на границе с ВКЛ, «Польская (Слободская) Украина» и даже «Сибирская» («в Сибирь и в Астрахань и в иные дальние украинные городы»).

**«Москали (московиты)»** – пренебрежительное наименование русских из Московского царства, активно использовавшееся в Речи Посполитой в период русско-польских войн XVI–XVII вв. Как самоназвание в России – не использовалось.

**2. История земель Малой России**

**2.1. Русские земли и княжества в Средние века**

Древнерусское государство сформировалось на огромной территории от Новгорода – на севере, до низовьев Днепра на юге. Образовалось 2 центра Древней Руси: на севере – Старая Ладога, потом Новгород, на юге – Киев. И Киев стал «матерью городов русских», когда князь Олег в 882 г. его захватил. Мы чувствовали общность. Мы были единым народом. Мы создавали великое государство. Изначально оно было многонациональным, когда славяне, поляне, древляне, северяне уходили на север и северо-восток они ассимилировали, а где-то жили вместе с финно-угорскими народами, литовскими племенами. Государство расширялось, но изначально оно было многонациональное, и остается до сих пор. Мы живем в уникальной стране. Уникальность ее состоим в том, что мы привыкли, мы научились жить вместе. Мы делимся своей культурой, своей идентичностью, своим бытом, особенностями, у нас есть семейные связи. Мы в России не делим, кто в семье какой национальности. Для нас важен каждый народ, каждая национальность. Этот тезис, первый в моей лекции. Но я попрошу его запомнить и, конечно, я думаю, большинство, со мной согласится.

Вошедшие в него земли находились во владении «семьи» Рюриковичей и дополнительно после Крещения в 988 г. «скреплялись» Церковью во главе с митрополитом Киевским и «Всея Руси».

«Киевская Русь» как историческое название утвердилось позже, у историков XIX–ХХ вв. (М.А. Максимович, С.М. Соловьёв, Н.И. Костомаров, Д.И. Иловайский, В.О. Ключевский).

Постепенное заселение междуречья Оки и Волги шло за счет **колонизации** Ростово-Суздальской земли самыми активными и энергичными выходцами из Поднепровья. Южнорусские княжества (Киев) относились к северо-востоку (Владимиру-Москве) – почти как английские переселенцы к будущим США.

Консолидация Руси замедлилась нашествием 1237–1240 гг. Западнорусские земли и княжества, подвергшись, как и восточные, нашествию монголов, в итоге тоже утратили самостоятельность, но постепенно попали под власть Литвы, собравшись в составе Великого княжества Литовского и Русского (ВКЛ), а позднее в XVI в. объединившись в одно «зыбкое» государство с Польшей – Речь Посполитую.

Стоит отметить, что 90 % населения ВКЛ было русским, люди разговаривали на русском языке, вера там была православная. Известно то, что в 1054 г. произошло разделение единой христианской церкви на католическую и православную. Мы приняли христианство от Византии и культурные наследия уже распавшейся Византийской империи, оно тоже вошло как византийское наследство в состав вначале Московского княжества, потом уже Русского государства. Великие князья Иван III и Василий III в рамках противостояния с Литвой активно обращались к русским (православным) князьям ВКЛ, апеллируя к общей культуре, вере и истории, тем самым переманивая их на свою сторону (удачно – Новгород-Северские и Черниговские земли).

После освобождения от Ордынской зависимости рост Московского государства пошел еще более быстрыми темпами:

а) за счет включения земель северо-востока Европы,

б) за счет возвращения из-под власти Литвы исторических русских земель. Процесс шел естественным образом (переход князей, «пограничные войны», династические браки) в силу культурной, религиозной общности.

Этому способствовала и дискриминация, которой подвергалось русское православное население под властью польской и католической литовской шляхты, что в итоге привело в XVI–XVII вв. к многочисленным русским (казацким) восстаниям в Поднепровье.

Очередное восстание привело к принятию казаков Богдана Хмельницкого в качестве автономии – «Гетманщины» – в русское подданство (1653 г.). Хмельницкий многократно обращался к русскому царю с просьбой о помощи. Специально собираемый Земский Собор в Москве рассматривал вопрос о «воссоединении» и неизбежной после этого войне с Польшей дважды, лишь со второго раза решившись принять русских с Днепра под царскую руку Москвы.

Андрусовским перемирием 1667 г. к России отошли Чернигов, Полтава и Киев (формально присоединение Киева и Запорожья к России Речь Посполитая признала только в 1686 г.).

**Таким образом, значительная часть будущих «украинских земель» (Полтавщина, Запорожье, Черниговщина, Киев) добровольно вошла в состав Российского государства как часть некогда разделенного, но единого народа.**

*То есть, «Объединение было добровольным, а его инициатива исходила от украинской стороны» (Очерки истории Украины / Отв. ред.академик, вице-президент АНУ П. П. Толочко. Киев, 2010).*

**2.2. Малороссия в составе Российской империи**

Во время Северной войны со Швецией 1700–1721 гг. перед малороссами даже не встал выбор, с кем идти: великороссы и малороссы уже полвека строили единое государство. Поэтому мятеж гетмана Мазепы был поддержан лишь горсткой казаков (2 тыс.). Казачество считало себя русским и всякий союз со шведами (как и с ляхами) воспринимало как угрозу насаждения чуждой веры и обычаев.

При Екатерине II Россия вернула почти все отторгнутые ранее Литвой и Польшей западные и юго-западные территории Древней Руси, за исключением Галицкой Руси (отошедшей в 1772 г. от Польши к Австрии):

в 1793 г. – правобережные области, Подолье и Волынь (Житомир, Каменец-Подольский);

в 1795 г. Луцк и Ровно.

Хотя эти события конца XVIII в. почему-то принято называть «разделами Польши», это совершенно некорректно. Екатерининская Россия не посягнула на исконные польские территории, и никакие польские земли не отторгала (в отличие от Пруссии и Австрии). Несмотря на вековое польское-литовское господство, коренное население возвращенных западнорусских земель культурно не отличалось от населения великорусских губерний – один общий язык, одна вера.

Кстати, выходцы из Малороссии всегда занимали высокие должности: глава Синода [Феофан Прокопович](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%BE%D1%84%D0%B0%D0%BD_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), генерал-фельдмаршалы [Алексей](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [Кирилл Разумовские](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), канцлер [Александр Безбородко](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%BE,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), фельдмаршал Иван Федорович Паскевич, и пр.

**В XVIII – нач. XIX вв. происходила интеграция западнорусского населения в единое общероссийское культурное пространство. Никаких культурных предпосылок для возникновения «украинского вопроса» внутри Империи вообще не существовало.**

**2.3. Возникновение «украинства» как политического движения**

В начале XIX в. по итогам войны с Наполеоном в состав России вошли, наконец, территории собственно Польши (Царство Польское). Если честно, лучше бы уж не входили… В качестве инструмента борьбы за восстановление независимости Польши местное дворянство инициировало «украинофильское движение».

Польскими авторами была сконструирована псевдоисторическая теория о неславянском происхождении «москалей» (Ф. Духинский), о «краже москалями» названия Руси-России у западных славян.

Во 2 п. XIX в. в Австрийской Галиции (центр – Лемберг-Львов) впервые были опробованы технологии по придумыванию «антимосковской Руси». Ключевыми идеями стали обвинения Москвы и России во всех бедах, требования устранить «москалей» и «московитский язык» из органов власти и общественной жизни. «Научную основу» украинофильство получило благодаря   
М.С. Грушевскому (проф. Львовского университета в 1894–1914 гг.), создавшему многотомную «Историю Украины-Руси». В ней история «украинского народа» и «украинской государственности» впервые рассматривалась в отрыве от истории России.

На рубеже XIX–ХХ вв. политическое украинофильство неожиданно получило мощного союзника в лице российских революционеров, использовавших любой национальный сепаратизма на окраинах империи как бомбу против монархии.

**2.4. В годы Гражданской войны**

Свержение монархии, открывшее ящик Пандоры всяких «освободительных движений» вообще-то показало, что украинский сепаратизм серьезной опоры в народе не имел.

В ноябре 1917 г. создается Украинская Народная Республика с центром в Киеве (здесь потом будет и гетман Скоропадский, и Петлюра, националистическими выходками которого позже будет обосновываться и необходимость украинизации.

В ноябре 1918 г. на самых западных землях создается Западно-Украинская Народная Республика, где позднее будет разыгрываться «украинская националистическая карта».

Государственные образования со словом «украинская» в названии создавались в годы Гражданской войны и большевиками, использовавшими «украинство» и сепаратистскую энергию для борьбы за свою власть. Большевики строили новое государство не по национальному принципу, а по производство-территориальному.

В декабре 1917 г. провозглашена Украинская Народная Республика Советов в составе РСФСР (столица – Харьков).

В январе 1918 г. провозглашена Одесская Советская республика (на части Херсонской и Бессарабской губерний).

В феврале 1918 г. создана Донецко-Криворожская народная республика (столица – Харьков, затем – Луганск).

Правда, все эти квазигосударственные образования прекратили свое существование в результате германской оккупации 1918 г.

В марте 1919 г., после ухода германских войск, большевиками создана Украинская Социалистическая Советская Республика (столица – Харьков). В ее состав включили земли 10 (десяти) губерний бывшей Империи.

Из них до революции **малороссийскими считались** всего три – Киевская, Полтавская, Черниговская. Малороссы считались неотрывной частью русского народа вообще без отдельного этнического статуса.

Западную часть УССР составили территории Волыни (Житомир) и Подолья (Каменец-Подольский), которые удалось удержать в ходе войны с Польшей. Остальная территория УССР была «скомпонована» за счет бывших Новороссийских губерний Российской империи (Екатеринославской, Херсонской и Таврической), а также Харьковской. Новая губерния – Донецкая с центром в Луганске – была сформирована за счет части уездов Харьковской (Старобельск) и трех уездов Екатеринославской губерний (Мариуполь), а также трех округов Области Войска Донского (Таганрог).

**2.5. Образование СССР**

При подготовке объединения созданных в годы Гражданской войны советских республик в единое государство – СССР – в руководстве большевистской партии возникла принципиальная дискуссия.

И.В. Сталин разработал проект, по которому республики должны были войти в РСФСР на правах ее автономий и управляться из единого центра (план «автономизации»). Неожиданно с критикой этого проекта выступил тяжелобольной В.И. Ленин, который требовал подчеркнуть равноправие республик и уступки «националам»: «*Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и другими и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию*». Ленин мечтал, что Союз удастся расширить за счет других стран.

В результате был принят план образования союзного государства как федерации равноправных республик. В текст Декларации об образовании Союза ССР (1922 г.), а затем в Конституцию СССР 1924 г. было внесено право свободного выхода республик из Союза.

Впоследствии Сталин, даже после укрепления своей личной власти, не возвращался к идеям автономизации – напротив, «национально-государственное размежевание» на территории бывшей Российской империи продолжалось в виде перекраивания и изменения границ советских республик.

**2.6. Искусственная украинизация**

Фактически формирование украинской нации началось и набрало силу именно в рамках советской Украины благодаря проводимой большевиками в 1920-х гг. политики «коренизации» (для УССР – украинизации).

Важнейшим шагом на пути формирования «украинской» идентичности стала манипуляция с названиями: «Российской» республикой была названа не вся территория бывшей империи, а лишь та часть, которую в соответствии с дореволюционной логикой следовало бы назвать «Великорусской».

В официальных документах произошло закрепление названия «украинцы» применительно к малороссийскому населению и всему населению УССР! Термин же «великоросс» в качестве обозначения национальной принадлежности введен не был. В результате произошло как бы официальное признание украинцев и белорусов отдельными *нерусскими* народами.

Кстати, и культ Тараса Шевченко как «великого поэта-создателя украинского литературного языка» был создан только в советское время в ходе украинизации.

В 1934 г. столица УССР перенесена из Харькова в Киев.

В 1939 г. в состав УССР вошли территории т.н. Западной Украины (88 тыс. кв. км), отторгнутые от России в результате поражения в польско-советской войне в 1919–1921 гг.

В 1940 г. к УССР присоединены территории части Бессарабии (Измаил, Аккерман), захваченной Румынией в 1918 г., и Северной Буковины (20 тыс. кв. км).

В 1945 г. к УССР присоединена «Подкарпатская Русь» (13 тыс. кв. км.), переданная в 1919 г. Чехословакии Антантой.

В 1954 г. без надлежащего юридического оформления в состав УССР переданы Крым и Севастополь (26 тыс. кв. км.).

Украина в советскую эпоху – мощная и одна из наиболее развитых республик в составе СССР с передовой промышленностью, сельским хозяйством, наукой и образованием. Она стала «поставщиком» высших государственных кадров. Выходцами с Украины были Л.И. Брежнев, Н.В. Подгорный, А.А. Гречко,   
Н.А. Тихонов, П.С. Рыбалко, И.Д. Черняховский, Р.Я. Малиновский и др.

**Таким образом, территория УССР и ее население с 1922 по 1989 гг. несмотря на огромные потери в коллективизацию и Великую Отечественную увеличились в 1,5 и в 2 раза соответственно:**

**- в 1922 г. – 440 тыс. кв. км с населением 26,2 млн человек,**

**- в 1989 г. – 603,7 тыс. кв. км с населением 51,4 млн человек.**

**Украина в современном виде – целиком и полностью детище советской эпохи. Территория страны была скроена по итогам последовательной «прирезки» земель.**

**Юго-Восточная Украина (Донбасс), Северо-Восточная Украина (Харьковщина), Новороссия, Галиция, часть Волыни, Северная Буковина, Закарпатье, наконец, Крым – все эти земли оказались в составе УССР исключительно решениями высшего советского руководства**

**2.7. Идейное наследие «украинства»**

Из исторического небытия воскрешены и положены в основу национальной политики постсоветской Украины наработки и рекомендации, которые в XIX в. были разработаны польскими и австрийскими идеологами украинизма в рамках проекта по созданию «антимосковской Руси» в австрийской Галиции.

Реальная история подменена мифологией, сконструированной в полном соответствии с рецептами антироссийских идеологов XIX в.

Это идейное наследование не случайно. Средства остаются неизменными, потому что сохраняется главная цель: превращение территории Украины в непреодолимый барьер между Европой и Россией.

Как показывает история, непосредственные «операторы» в рамках данного проекта могут меняться (Австрия, Польша, Германия, Англия, США), но неизменно стремление использовать «украинство» и «украинский национализм» в качестве орудия политики коллективного Запада, устремленной на восток.

**3. История Украины с 1991 г. по 2022 г.**

Давайте вспомним с вами 1991 г., март месяц, общесоюзный референдум и Россия, и Украина, и все республики, которые участвовали тогда в референдуме, 70-75% и более голосуют за сохранение союза. Но происходит Путч 1991 г., Беловежские соглашения.

И уже после Путча на Украине референдум показывает практически ровно обратный результат: за самостийность, за незалежность. За это время произошло многое. Власть в Киеве захватили те лица, те организации, которые захотели жить отдельно от России и дрейфовать, как им тогда казалось, к благополучному Западу – там все будет, там все дадут. В этот момент и бандеровщина возрождается, причем в самом ее неприглядном виде, нацистском виде. Ведь, что такое бандеровское движение, что такое украинские националисты, надо четко сегодня понимать, – это расовая теория: мы – украинцы, русские плохие – они москали, евреи тоже плохие. Что это как не расовая теория? Что это как не признак будущего геноцида? Ведь Гитлер с того же начинал, нацисты германские с того же начинали. Мы – немцы, превосходная нация, все остальные – по градации, скажем так. А русские вообще Untermensch вместе с евреями, «недочеловеки». Посмотрим украинские учебники 1990-х гг., когда возникают на страницах учебника бандеровцы. К 2000-м гг. рассказ о бандеровцах в украинских учебниках по истории для школьников занимает уже несколько страниц, а то и более, а о советском партизанском движении маленький абзац: о Ковпаке, о Федорове, об их героических делах, о совместных сражениях с нацистами – буквально несколько строчек.

Главные усилия США и НАТО в русле необъявленной агрессии против России сосредоточены с начала 2000-х годов на создании из Украины антироссийского плацдарма – ведь исторический опыт уже не раз доказал: попытка воплотить придуманный поляками в середине XIX века лозунг «Украина – не Россия» неизменно приводит к массовому террору – прежде всего против русского большинства жителей самой Украины, но затем и против остальной России. Западные фонды масштабно финансировали программы написания новых школьных учебников по украинской истории, где прославлялись бандеровцы и неонацисты. По нарастающей нагнеталась ситуация вокруг российского Черноморского флота и его базы в Севастополе. В украинскую власть продвигались ставленники Вашингтона, разрушавшие экономические, культурные, духовные и политические связи с Москвой. На территории Украины создавали подконтрольный Западу агрессивный режим. В целом из Украины – по польскому замыслу полуторавековой давности – формировали «анти-Россию», к тому же вооружённую НАТОвским оружием.

На Украине с 1990-х годов формировались новые властные элиты, целиком подконтрольные США. Программы различных американских фондов предусматривали обучение выходцев из «незалежной» в университетах США, прохождение ими программ с явной антироссийской направленностью, дальнейшее занятие государственных постов на Украине. Частыми гостями различных киевских руководителей были финансисты, сенаторы, члены Государственного департамента США, предлагавшие свои услуги в организации различных «неправительственных» фондов. Администрацию президента страны со своими образовательными проектами посещал миллиардер и сторонник «открытого общества» Дж. Сорос. Последний не раз был замечен в финансировании «цветных революций» на пространстве бывшего СССР.

Даже те президенты Украины, которых в Москве считали «пророссийскими», на словах говорили одно, но на деле – вели двойную игру. Так, президент Леонид Кучма обнимался с президентом Ельциным, но затем выпустил книгу под говорящим названием – «Украина – не Россия», которую одобрительно восприняли на Западе.

Череда политических кризисов на Украине началась с 2004 года, когда в Киеве началась т.н. «оранжевая революция» - массовые митинги, демонстрации, пикеты на главной площади – Майдане. Все действия «митингующих» контролировались организаторами, которые получали указания и финансирование от западных фондов.

Следом последовала череда кампаний за избрание того или иного президента, где прозападные политики-популисты – Виктор Ющенко и Юлия Тимошенко разыгрывали спектакль, поставленный кураторами из Госдепартамента США. Они декларировали необходимость присоединения Украины к Евросоюзу и НАТО и прекращение тесных связей с Россией.

На фоне таких политических шоу внутри украинского общества велась активная агитация за приход к власти ультранационалистов и неонацистов. Создавались полулегальные, а затем и легальные объединения, такие, как «правый сектор», который запрещен в России. Их программы опирались на тезис – «Украина превыше всего», что являлось калькой с нацистского лозунга «Германия превыше всего».

Шествия потомков бандеровцев в различных городах Украины (особенно в Киеве и на западе страны) стали нормой. Власть закрывала на это глаза. Мнение людей на востоке и юго-востоке Украины, что такие акции ведут к возрождению нацизма, гражданской войне во внимание не принимались.

Одновременно начались попытки запрещения русского языка в государственных учреждениях, закрытия русских школ в городах и селениях страны. В Крыму появлялись «делегаты» от украинских националистов, грозивших не просто выгнать, но и физически уничтожить русскоязычное население на полуострове. На фоне этого показательным стали демонстративные визиты натовских кораблей к Севастополю (Городу русской славы). Севастопольцы выходили на берег и организовывали живую цепь, чтобы не допустить войска НАТО на берег. Тем не менее, территории Крыма и Новороссии активно готовились Североатлантическим альянсом к военному освоению, созданию здесь натовских баз.

Во время президентства В. Ющенко (2005–2010) вышел указ о присвоении С. Бандере и Р. Шухевичу (признанным палачам и предателям) звания «героев Украины». На все протесты населения власть не реагировала. Отношения между Российской Федерацией и Украиной обострились. Однако это не мешало Киеву постоянно требовать поставок и транзита российского газа через «незалежную» даже тогда, когда Киев отказывался платить установленную за него цену.

При президенте Украины В. Януковиче (2010–2014 гг.) Киев официально заявил о необходимости поддерживать тесные связи с Россией, но одновременно налаживать более тесную координацию с Евросоюзом и США. Были предприняты ряд шагов по закреплению русского языка, как «второго государственного». Инициированы экономические проекты по созданию совместных российско-украинских предприятий.

Однако многие программы сотрудничества Украины и России тонули во время дебатов в украинском парламенте – Верховной раде. Дело порой доходило до потасовок и драк в зале заседания. Политические шоу умело манипулировались из-за рубежа. При этом антироссийские депутаты, мэры, члены правительства получали солидную прибавку к своей зарплате из различных американских фондов (в долларах).

Между тем, на Украине росла коррупция и воровство. Экономическая модель, ориентированная только на получении прибыли и эксплуатации ресурсов, доставшихся еще от УССР, полностью себя исчерпала. Возможности преодолеть нарастающий экономический и политический кризис была, и она проистекала из учета национальных интересов Украины, как суверенного государства. Ряд ответственных политиков страны, представлявших «Партию регионов», заявляли о необходимости отказаться от гибельного прозападного курса и укрепить взаимовыгодные связи с Россией.

Однако такие попытки наткнулись на прозападное лобби в Киеве, которые выбрали курс ориентации на США. По сути, готовился переворот, целью которого было насадить режим власти, контролируемый из Вашингтона. Президента Януковича ждало либо изгнание, либо – физическая смерть. Представители Госдепартамента США и Евросоюза регулировали все действия оппозиционных сил. Их не волновало то, что они являются не просто антироссийскими, но откровенно националистическими и неонацистскими.

Кризис украинской государственности достиг пика в конце 2013 – начале 2014 гг. в связи с государственным переворотом в Киеве, вынужденным бегством законного президента страны В.Ф. Януковича, приходом к власти крайних националистов и неонацистов, напрямую поддержанных Западом.

В связи с явной угрозой появления боевиков киевского режима в Крыму Москва предприняла шаги по защите русскоязычных жителей и ввела в действие имеющийся на полуострове свой военный контингент. После референдума 16 марта 2014 года, когда подавляющее большинство крымчан и севастопольцев высказалось за воссоединение с Россией, принято решение о включении в состав РФ Крыма и Севастополя. Крым – как подчеркнул президент Российской Федерации – «вернулся в родную гавань».

Однако украинские неонацисты принялись жестоко подавлять движение русскоязычных жителей на востоке и юге страны, не останавливаясь перед массовыми убийствами тех, кто выступал за сохранение общероссийских связей. В Одессе это привело к сожжению живьём боевиками десятков мирных граждан в Доме Профсоюзов 2 мая 2014 года. На Донбассе весной того же года развернулась карательная операция неонацистов и армии против местного населения. Всё это происходило на фоне принятия на Украине новых законов, запрещавших использование русского языка и нагнетавших ненависть к России.

Украинским боевикам не удалось сломить волю народа Донбасса жить по своим законам и совести. Вооружённые силы Украины (ВСУ) и неонацистские формирования понесли большие потери, оказались вынуждены отступить с части территории провозглашённых там Донецкой и Луганской народных республик. Однако значительная часть Донбасса оставалась оккупирована киевским режимом. Достигнутые в 2014–2015 гг. Россией, Украиной и ОБСЕ при посредничестве Германии и Франции «минские соглашения» (о прекращении огня на Донбассе, проведении там референдума о статусе ДНР и ЛНР) грубо попирались Киевом. Одновременно США и европейские страны щедро снабжали националистов оружием, обучали их убивать людей. На Украину прибывали западные военные инструкторы, шла активная подготовка территории страны для принятия её в состав НАТО. Обстрелы украинской стороной сплошной на Донбассе жилой застройки не прекращались: за 2014–2022 гг. в ДНР и ЛНР от них погибло более 8 тыс. мирных жителей – женщин, детей, стариков.

Западные страны к началу 2022 года выпестовали на Украине неонацистский режим, стремящийся военным путём расправиться с Донбассом, задушить там стремление к независимости и сотрудничеству с остальной Россией, провести фильтрацию населения по расистским стандартам. Попытки Москвы добиться твёрдых гарантий минских соглашений наткнулись на жёсткое противодействие Киева, за чьей спиной стояли страны Запада. Лидеры ФРГ, Франции впоследствии открыто признались, что договорённости по Донбассу 2014 года были для них дипломатической уловкой, попыткой «дать Украине время» для укрепления её армии. Никто из них не собирался исполнять «минские соглашения», хотя в официальный заявлениях они говорили о необходимости их неукоснительного соблюдения и обвиняли РФ в их нарушении.

Последовательно осуществляя стратегию продвижения на восток, НАТО приступила в 2014 – начале 2022 гг. к практическим шагам принятия Украины в члены этого альянса и Евросоюза. На конкретные обращения России к руководству Соединённых Штатов и НАТО в конце 2021 года – прояснить позицию и выработать пункты нового договора с гарантиями безопасности для Москвы – Запад ответил фактическим отказом. Речь теперь шла о создании на украинской территории военного плацдарма против России.

Между тем напряжение на линии соприкосновения украинских сил с частями народных милиций ДНР и ЛНР в январе – начале февраля 2022 г. обострилось до предела. Обстрелы Донбасса усилились, киевский режим активно готовил наступление с целью задушить эти республики. Счёт до начала новой карательной операции против Донецка и Луганска шёл на дни. В связи с этим Президент В.В. Путин, опираясь на решение Совета безопасности РФ, 21 февраля 2022 года решил подписать документы об официальном признании Донецкой и Луганской народных республик и заключении с ними Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Москва также заявила, что именно Киев сорвал выполнение минских соглашений. Впоследствии трофейные документы подтвердили, что украинские войска готовили насильственную зачистку Донбасса. Их карательная операция неизбежно привела бы к гибели тысяч мирных граждан, местных ополченцев и российских солдат, вынужденных принимать бой в невыгодных для себя условиях. Киевский режим планировал нанести удары по жизненно важным центрам и быстро расправиться с ДНР и ЛНР. При этом российское руководство полностью отдавало себе отчёт, что промедление в оказании помощи Донбассу может привести к повторению трагедии июня 1941 года, когда заранее развёрнутые германские войска без объявления войны вторглись в СССР и нанесли в приграничных сражениях тяжёлое поражение Красной Армии. Допустить такое вновь было невозможно.

Россия должна была силой остановить агрессию, развязанную против неё Западом руками киевского режима. В.В. Путин неоднократно подчёркивал: «Мы не начинали никаких боевых действий, мы пытаемся их закончить. Эти боевые действия были начаты националистами на Украине в 2014 году, когда был совершен государственный переворот. С этого все началось. После этого последовали события в Крыму и на Донбассе». Именно поэтому 24 февраля 2022 года Президент России в обращении к гражданам страны объявил о начале Специальной военной операции. Её первоочередной цель – защита населения Донбасса.

Из текста обращения В.В. Путина к гражданам России 24 февраля 2022 г. о начале Специальной военной операции:

«Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные, кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации.

При этом в наши планы не входит оккупация украинских территорий. Мы никому и ничего не собираемся навязывать силой… В основе нашей политики – свобода, свобода выбора для всех самостоятельно определять своё будущее и будущее своих детей. И мы считаем важным, чтобы этим правом – правом выбора – могли воспользоваться все народы, проживающие на территории сегодняшней Украины, все, кто этого захочет…»

В обращении Президента России дан чёткий анализ ситуации вокруг Украины. Одновременно затронуты фундаментальные угрозы, нависшие над нашей страной в связи с расширением НАТО на восток, стремлением США навязать однополярный мир, спонсированием ими терроризма и «цветных революций», попытками разрушить традиционные ценности многонационального народа России. В.В. Путин заявил, что западные державы перешли «красную черту» в политике «сдерживания» нашей страны. И если для США и их союзников такие действия приносят геополитические выгоды, то для России – «это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа».

**Выводы**

Наши общие предки (великороссы, малороссы, белорусы) еще век с небольшим назад все вместе считали себя русскими, а русский язык и русскую культуру – своими родными языком и культурой.

К Малороссийским губерниям в начале XX в. относилось **всего три** – Черниговская, Полтавская и Киевская. Ни Новороссия, ни земли, которые станут Донецкой губернией, ни территории, позднее ставшие Западной Украиной, ни тем более Крым никакого отношения к тому, что позднее большевики стали называть УССР, не имело.

Украина в современном виде – целиком и полностью детище советской эпохи. Территория страны была скроена по итогам последовательной «прирезки» земель. Сразу созданная с огромным «авансом» на территории 10 (!) в основном русских губерний бывшей Российской империи, ее площадь последовательно увеличилась с 1922 по 1989 гг. еще в 1,5 раза! Восточная Украина (территории существовавшей в 1918 г. Донецко-Криворожской советской республики), Новороссия, части Галиции, Волыни и Подолья, Северная Буковина, южная часть Бессарабии, Закарпатье, наконец, Крым – все эти земли оказались в составе УССР исключительно решениями высшего советского руководства.

Государство Украина, возникшее в 1991 г., является конгломератом нескольких регионов: Центрально-восточной Украины или «Малороссиии» (Киев, Чернигов, Полтава), Донбасса (Донецк,Луганск), Северо-Восточной Украины (Харьков), Галиции (Львов), Волыни (Житомир, Луцк), Карпатской Руси (Ужгород), Новороссии (Одесса, Херсон). 4 из них вообще не имеют к исторической Украине никакого отношения (Донбасс, Новороссия, Северо-Восточная Украина, Карпатская Русь).

Расплачиваются за все жители Украины, люди общей с нами истории, культуры, языка и судьбы. Ведь украинцы и русские – это только названия разные. А народ один.

Вся история Украины не просто неразрывно связана с историей Руси (России, СССР). Это и есть сама русская история.

**Справочные материалы.**

«*УКРАЙНЫЙ и украинный. крайний, у краю, на краю чего находящийся; дальний, пограничный, порубежный, что на крайних пределах государства, Сибирские города встарь зывались украйными. А город Соловецкой место украинное, Акты. Украй, украйна, область с краю государства или украйная. Латины взяша украины неколико псковских сел, стар. Даже до украины нашей страны молдавской, стар. На украине, на студеном море, стар. Ныне Украиной зовут Малую Русь. Украек м. полоса по краю чего-либо, кромка. Украиться пск. стать, поселиться с краю; придти к концу, кончить что*».

Словарь Даля. 1882 г.

**Украинский язык.**

По самым смелым оценкам, литературный украинский язык сформировался в XIX в. Но только в начале XX в. его признала наука. В 1907–1909 гг. в Киеве был издан «Словарь украинского языка» в 4-х тт. Основой для него послужили художественные произведения, фольклор и журнальные публикации.

Конь, который звучит как конь и по-сербски, и по-болгарски, по-украински стал называться кiнь. Кот стал называться кіт, а чтобы кота не путали с китом, кит стал произноситься как кыт. Насморк – это нежить, зонт – розчипірка. Советские украинские филологи позднее заменили розчипірку на парасольку (от французского parasol).

В последние десятилетия общеславянские и международные слова заменяются на искусственно созданные, стилизованные под простонародные лексемы. В результате лiфт стал підйомником, процент – відсотком, коробка передач – скринькой перепихунців. Усиливаются заимствования из иностранных языков, главным образом, английского – например, карта стала мапой (от англ. map).

**Иван Степанович Мазепа** (1639–1709) из православного мелкого шляхетского рода. В годы восстания Богдана Хмельницкого служил при дворе польского короля. В 1666–1674 (благодаря очень удачной женитьбе на вдове – дочери одного из придворных гетмана) оказался среди приближенных гетмана Правобережной Украины П.Д. Дорошенко

В 1674 г. попал в плен к пророссийским казакам Левобережной Украины, и тут же предал прежнего патрона, перейдя к другому Левобережному гетману – И.Самойловичу.  Сделал карьеру. С 1682 г. – генеральный есаул. Написал донос уже на нового покровителя - гетмана Украины Самойловича и после его ареста тут же занял его место. Поклонился царевне Софье и Голицыну, участвовал в Крымских походах Голицына (1687 и 1689), но несмотря на просьбу регентши Софьи о поддержке, перешел на сторону Петра.

В годы Северной войны 1700–1721 гг., будучи на службе у Петра, установил тайные контакты с Карлом XII, обещая помощь припасами и массовую поддержку казачества, а затем – решился на открытую измену. Предан анафеме Русской православной церковью. После Полтавской битвы в числе немногих спутников Карла XII избежал пленения и переправился через реку Прут, но вскоре умер.

«Серийный предатель» Мазепа с недавних пор считается национальным героем современной Украины, его портрет размещен на государственных денежных знаках.

**Русины** – славянская этническая группа на западнорусских землях, в период Средневековья оказавшаяся под властью Польши (галицийские русины) и Австро-Венгрии (карпатские русины). В годы Первой мировой войны русины с радостью приветствовали наступающую русскую армию. После того как в июне 1915 г. русские войска покинули Галицию, на население обрушились массовые репрессии. Многие бежали вслед за уходящей русской армией. В мае 1917 г. в Петрограде состоялось собрание русских беженцев из Галицкой, Буковинской и Угорской Руси, которые в своей резолюции требовали вхождения этих земель в состав России на основе права на самоопределение.

**Симон Петлюра (**1879–1926). Учился в Полтавской духовной семинарии, откуда был исключён. В 1900 г. вступил в Революционную украинскую партию (РУП), печатался в «Литературно-научном вестнике» (журнал издавался во Львове,   
гл. редактор – М.С. Грушевский). В 1917 г. стал секретарем по военным делам Центральной Рады. По самым скромным подсчетам, жертвами еврейских погромов, совершаемых петлюровцами на Украине в 1918–1920 гг. стали около 50 тыс. чел., сиротами остались около 300 тыс. детей. После ухода немецких и австрийских войск с Украины и падения гетмана Скоропадского Петлюра возглавил т.н. Директорию и в апреле 1920 г. подписал договор с Польшей о совместных действиях против Красной армии. Условия: передача Галиции и Волыни от Украины – Польше. После разгрома польских войск и их союзников – петлюровцев – и Рижского мира 1921 г. проживал в Париже, где 25 мая 1926 г. был убит Самуилом Шварцбурдом, человеком, в семье которого 15 человек погибли в результате петлюровских погромов. Французский суд присяжных оправдал С. Шварцбурда.

**Цитаты:**

«*Запустение днепровской Руси, начавшееся в XII в., было завершено в XIII в. татарским погромом 1229 - 1240 гг. С той поры старинные области этой Руси, некогда столь густо заселённые, надолго превратились в пустыню со скудным остатком прежнего населения… Русская народность, завязавшаяся в первый период, в продолжение второго разорвалась надвое. Главная масса русского народа, отступив перед непосильными внешними опасностями с днепровского юго-запада к Оке и верхней Волге, там собрала свои разбитые силы, окрепла в лесах центральной России, спасла свою народность и, вооружив её силой сплоченного государства, опять пришла на днепровский юго-запад, чтобы спасти остававшуюся там слабейшую часть русского народа от чужеземного ига и влияния*».

Ключевский В.О. «Курс русской истории». XVI лекция

«*Гетман Мазепа, как историческая личность, не был представителем никакой национальной идеи. Это был эгоист в полном смысле этого слова. Поляк по воспитанию и приемам жизни, он перешел в Малороссию и там сделал себе карьеру, подделываясь, как мы видели, к московским властям и отнюдь не останавливаясь ни перед какими безнравственными путями. Самое верное определение этой личности будет сказать, что это была воплощенная ложь. Он лгал перед всеми, всех обманывал – и поляков, и малороссиян, и царя, и Карла, всем был готов делать зло, как только представлялась ему возможность получить себе выгоду или вывернуться из опасности*».

Н.И. Костомаров «Мазепа»

«*Далеко от Украинского края, проехавши Польшу, минуя и многолюдный город Лемберг, идут рядами высоковерхие горы… Еще до Карпатских гор услышишь русскую молвь, и за горами еще кой-где отзовется как будто родное слово; а там уже и вера не та, и речь не та*».

Н.В. Гоголь

Тарас Бульба: «*Нет, братцы, так любить, как русская душа, - любить не только что умом... а всем, чем дал Бог, что ни есть в тебе... нет, так любить никто не может!*».

Н.В. Гоголь

«*Это было «необыкновенное явление русской силы... Не было ремесла, которого не знал бы козак, справить телегу, намолоть пороху, справить кузнецкую, слесарную работу... гулять напропалую, пить и бражничать, как только может один русский – все это было ему по плечу*».

Н.В. Гоголь

«*Скажу вам одно слово насчет того, какая у меня душа, хохлацкая или русская, потому что это, как я вижу из письма вашего, служило одно время предметом ваших рассуждений и споров с другими. На это вам скажу, что сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому пред малороссиянином. Обе природы слишком щедро одарены Богом, и как нарочно каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой – явный знак, что они должны пополнить одна другую. Для этого самые истории их прошедшего быта даны им непохожие одна на другую, дабы порознь воспитались различные силы их характеров, чтобы потом, слившись воедино, составить собою нечто совершеннейшее в человечестве*».

Н.В. Гоголь. Из письма О.А. Смирновой, 24 декабря 1844 г.

«*Нам, малороссам и россиянам, нужна одна поэзия, спокойная и сильная, нетленная поэзия правды, добра и красоты. Я знаю и люблю Шевченко как земляка и одаренного художника; мне удалось и самому кое-чем помочь в первом устройстве его судьбы… Но его загубили наши разумники, натолкнув его на произведения, далекие от истинного таланта. Они все еще дожевывают европейские, давно выброшенные жвачки. Россиянин и малоросс – это души близнецов, которые дополняют друг друга, родные и одинаково сильные*».

Н.В. Гоголь – о Тарасе Шевченко и его стихах. Из воспоминаний писателя Г.П. Данилевского (1829-1890).

*«Я малоросс и родина моя Россия».*

Т.Г. Шевченко

«*Вмешательство высокого правительства облегчит трудности приказанием, чтобы не Россиянами, не Русскими, не Русинами, а только Москалями называть Москалей в официальных актах... Иноземцы, наверное, удивятся такому приказу нашего правительства, ибо не знают, что Москва употребляет названия Россиян, Русинов, Русских, как одно из главных орудий против Польши. Поэтому следует отобрать у «москалей» часть их силы, приказав называть Москалей Москалями, а не признавать за ними названий, которые они себе присвоили, и которыми обосновывают свои мнимые права на большую часть Польши, на Русь...*».

Из послания Ф. Духинского т.н. «Национальному правительству» Польши в период восстания 1863 г.

«*Гетман. Я давно уже хотел поставить на вид вам и другим адъютантам, что следует говорить по-украински. Это безобразие, в конце концов! Ни один мой офицер не говорит на языке страны, а на украинские части это производит самое отрицательное впечатление. Прохаю ласково.*

*Шервинский. Слухаю, ваша светлость. Дежурный адъютант корнет... князь... (В сторону.) Черт его знает, как «князь» по-украински!.. Черт! (Вслух.) Новожильцев, временно исполняющий обязанности... Я ду́маю... дума́ю... думова́ю...*

*Гетман. Говорите по-русски!*

*Шервинский. Слушаю, ваша светлость. Корнет князь Новожильцев, дежуривший передо мной, очевидно, внезапно заболел и отбыл домой еще до моего прибытия...»*

« *- Я б вашего гетмана, — кричал старший Турбин, — за устройство этой миленькой Украины, повесил бы первым! Хай живе вильна Украина вид Киева до Берлина! Полгода он издевался над русскими офицерами, издевался над всеми нами. Кто запретил формирование русской армии? Гетман. Кто терроризировал русское население этим гнусным языком, которого и на свете не существует? Гетман. Кто развел всю эту мразь с хвостами на головах? Гетман. А теперь, когда ухватило кота поперек живота, так начали формировать русскую армию?*».

Михаил Булгаков (род. в Киеве). «Дни Турбиных».

«*Мы никогда не забудем Игоря Побирченко, командира танка Т-34, который вместе с экипажем первым разбил ворота Аушвица; всех солдат ударного батальона 100-й Львовской дивизии, которые вошли в лагерь под руководством полтавчанина еврейского происхождения Анатолия Шапиро. Вместе с бойцами 322-й дивизии 1-го Украинского фронта освободили лагерь*».

Президент Украины В. Зеленский на мероприятиях, посвященных 75-летию освобождения Освенцима.

**Справочно**:

100-я Львовская дивизия получила свое наименование, отличившись в боях за освобождение Львова. Сформирована в 1942 в Вологде. 322-й Житомирская стрелковая дивизия – сформирована в 1941 г. в Горьковской области, получила свое наименование за отличие в боях за освобождение Житомира. 1 Украинский фронт – образован в 1943 г. путём переименования Воронежского фронта.

«*Малорусский язык есть не более как одно из наречий русского языка… составляет одно целое с другими русскими наречиями*».

Т.Д. Флоринский, член-корреспондент Императорской академии наук (1898) по Отделению русского языка и изящной словесности.

«*Все эти наречия и говоры остаются до сих пор только оттенками одного и того же наречия и ни мало не нарушают своим несходством единства русского языка и народа*».

И.И. Срезневский, академик Петербургской АН (1812–1880).

«*В настоящее время русский живой язык делится на наречия великорусское, белорусское и малорусское. Причём названия эти простому народу неизвестны…*».

Б.М.Ляпунов, академик АН СССР (1862–1943).

«*Русская народность несравненно менее, чем какая-либо другая великая народность в Европе, заключает в себе резких оттенков… В Германии что ни местность, то особенное наречие, и до такой степени особенное, что человек, отлично знающий по-немецки, не поймет ни слова в ином местном говоре. Во Франции то же самое, и то же самое в Англии. Во всех этих странах, при могуществе общей всем цивилизации и литературного языка, существуют резкие народные особенности и резкие местные наречия, которые гораздо более разнятся между собой, чем даже языки русский и польский. В России несравненно менее розни в языке, чем где-нибудь, и менее чем где-нибудь эта рознь значительна*».

«*Года два или три назад вдруг почему-то разыгралось украинофильство… Польские публицисты с бесстыдной наглостью начали доказывать Европе, что русская народность есть призрак, что Юго-Западная Русь не имеет ничего общего с остальным народом русским и что она по своим племенным особенностям гораздо более тяготеет к Польше… Возмутительный и нелепый софизм. Как будто возможны две русские народности и два русских языка, как будто возможны две французские народности и два французских языка*!».

«*Но чего хотят наши украинофилы? Украина никогда не имела особой истории, никогда не была особым государством, украинский народ есть чистый русский народ, коренной русский народ, существенная часть русского народа, без которой он не может оставаться тем, что он есть… Малороссийского языка никогда не было и, несмотря на все усилия украинофилов, до сих пор не существует. Во множестве особенных говоров Юго-Западного края есть общие оттенки, из которых искусственным образом можно, конечно, сочинить особый язык, как можно сочинить особый язык, пожалуй, даже из костромского или рязанского говора*».

М.Н.Катков (1818–1887), философ, издатель, публицист. «Совпадение интересов украинофилов с польскими интересами» // Московские ведомости. 1863. №136

«*В 1861 году из петербургского украинского комитета было прислано много сочинений на малорусском языке, напечатанных с особым правописанием, известным под именем кулишовки (по имени издателя П.Кулиша). Сочинения Шевченка привлекали много читателей, а само правописание приобрело почитателей, которых и назвали кулешовцами. Этим разделением сил и без того немногочисленной еще русской интеллигенции в Галиции, поляки воспользовались, ухватились за кулишовку, как за якорь спасения, и поощряли планы о малороссийской самостоятельности. Предупреждения, что подобные планы только споспешествуют польским замыслам к оторванию малороссов от России, для подведения их потом под польское владычество, были бесполезны…*».

Австрийцы в Галиции // Вестник Юго-Западной и Западной России. Вильно, 1868.

«*Понятно поэтому, что возникновеніе въ самой Россіи "украйнофильства" было какъ разъ кстати для австрійской власти, которая въ дальновидности своей очень хорошо понимала, что оно не грозитъ Австрія никакою серьезною опасностью, а сослужить службу можетъ. Однако же долго, очень долго "украйнофильство" не находило себѣ почвы въ Галиціи и не въ силахъ было ослабить того литературнаго и духовнаго единенія съ великою цѣлостью всего политически-самостоятельнаго Русскаго народа, къ которому стремились лучшіе люди несамостоятельной Руси Галицкой...*

*Мы указали на извѣстный фактъ, что малороссійскій крестьянинъ готовъ убить каждаго, кто назоветъ его Мазепой, т. е. именемъ излюбленнаго сепаратистами героя; мы утверждали наконецъ, что отдѣлять Малороссію отъ Россіи, хотя бы въ видѣ какой-то федераціи, это все равно что рѣзать ножомъ по живому тѣлу, или кроить живой цѣльный организмъ*».

И.С. Аксаков (1823–1886). Собрание сочинений: в 7 т. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1886. Т. 3.

«*У украинцев удивительно узкие взгляды на вопросы, какова должна быть политика отдельного государства. Они как-то не считаются ни с действительностью, ни с историей, они только знают твердить: “Хочемо самостийну Украину…».*

П.П. Скоропадский, гетман «Всея Украины» в апреле – декабре 1918 г. «Спогади: кiнец 1917 – грудень 1918». Киев-Филадельфия, 1995.

«...*Мы видим, что восточнославянские племена образовали не несколько народностей, а одну - русскую; мы убеждаемся в том, что между позднейшим раздроблением русского языка на несколько частей и эпохой общеславянской, когда русские племена составляли одно целое с другими славянскими племенами, находится эпоха общерусская, когда сложились общие черты в языке всех русских племен...*».

А.А. Шахматов, академик Петербургской Академии наук (1899).

«*Что из себя представляет малоруская речь: язык или наречие? На это отвечают различно даже сами малорусские ученые-языковеды... Тут сказалась польская и немецкая политика, так как немцам и полякам выгодно было внушить малороссам мысль, что последние будто бы не являются русскими*».

Ф.Е. Корш, академик Петербургской Академии наук (1900).

«*Трудно допустить, чтобы люди, имеющие притязание считаться образованными, не знали и не видели органических связей, соединяющих разные наречия русского языка в одно целое, неделимое. Но тут выше всяких языкословных очевиднотей и выше действительной жизни стоит политика, которой подчиняются даже филологические и этнографические познания. Ради этой политики украинофилы и пытаются создать из малорусского наречия особый язык. Раз поставлена теория об отдельности малорусского народа, ее необходимо обосновать и доказать*».

О.А. Мончаловский (1858–1906, Львов), галицко-русский общественный деятель, историк, писатель. 1898 г.

«*Приглянувшись, мы увидим, что все эти Школиченки, Подоленки, Торбенки и другие “- енки” - не писатели, не поэты, даже не литературные люди, а просто политичские солдаты, которые получили приказание: сочинять литературу, писать вирши, на заказ, на срок, на фунты. Вот и сыплются, как из рога изобилия, безграмотные литературные «произведения», а в каждом из них «ненька Украина» и «клятый Москаль» водятся за чубы...*».

Ю.А. Яворский (1873–1937), галицко-русский общественный деятель, историк и поэт. 1894 г.

«*Тех, кто прислушивался к дискуссии в Украине и в России, меньше всего интересовала история как наука или учебная дисциплина. Центр тяжести в дискуссии пришелся на другую, почти уникальную способность учебников по отечественной истории: формировать (или подавлять) национальное самосознание, психологически разграничивать (или сливать воедино) два соседних народа, столетиями существовавших в одном государстве… Украинско-российская комиссия не может ограничиваться только проблемой школьных учебников. Ее задачей должно стать размежевание нашей общей истории*».

С.В. Кульчицкий, заместитель директора Института истории Украины Национальной академии наук Украины. «История Родины в школьных учебниках» // Зеркало недели. 3 августа 2002. №29.

«*Единой украинской ментальности не существует в природе. Это справедливо даже по отношению к этническим украинцам. В то время, как население Центральной и Восточной Украины находится в лоне традиционного православия и тяготеет к России и к другим славянским странам византийско-православной цивилизационной системы, население Западной Украины* – *католическое в своем большинстве* – *пребывает в сфере римско-католического культурного притяжения. Отдельную группу составляют жители Юго-Восточной Украины, которые исторически и этнокультурно более близки к русским, чем к западным украинцам*».

П.П. Толочко, академик НАН Украины. Украина между Россией и Западом: историко-публицистические очерки. СПб., 2018.

«*Единый ли это народ: малоруссы, великоруссы, и белоруссы, эти три ветви русского народа… Не забудьте: в нашей русской национальной фракции имеется 37 великороссов, 35 малороссов и 15 белоруссов… Господа, я прямо заявляю вам в ответ на слова члена Государственной Думы Милюкова, что… и малороссы и белоруссы не называют себя ни малороссами, ни белоруссами.* ***Когда вы спросите - кто он, он отвечает* – *я русский***».

В.А. Бобринский, депутат Государственной Думы России, 1907–1912 гг.

«*Всякую украинофильскую пропаганду мы отвергаем, ибо никогда не считали и не считаем себя нерусскими; и с какой бы хитростью ни старались услужливые господа… вселить в нас сознание розни с великороссами, им это не удастся.* ***Мы, малороссы, как и великороссы, суть люди русские***».

М.С. Андрийчук, депутат Государственной Думы России, 1907–1912 гг.